

к Дню народного единства



**от Смуты к Собору:
русский путь через веру и единение**

День народного единства: вопросы сквозь столетия

4 ноября – День народного единства. Мы празднуем его с 2005 года, возрождая память о великом подвиге предков. Но что скрывается за этой датой? Праздник уходит корнями в глубины русской Смуты, когда само существование государства висело на волоске.

- ✓ Каковы **ИСТОКИ** праздника **4 ноября**? Когда и зачем он был установлен впервые – задолго до нашего века?
- ✓ Почему именно **СМУТНОЕ ВРЕМЯ** стало точкой отсчета для Дня единства? Что это говорит о природе праздника?
- ✓ Как **УТРАТА ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ** едва не уничтожила страну? В чём был корень катастрофы?
- ✓ Почему именно **ПРАВОСЛАВНАЯ ВЕРА** и **Церковь** стали тем стержнем, вокруг которого сплотился народ для спасения?
- ✓ Как «предательство элит» контрастирует с «жертвенным единством» простых людей разных сословий?
- ✓ Какие **ВЕЧНЫЕ УРОКИ** преодоления Смуты актуальны для нас сегодня?

Постигая драму Смуты, её корни и триумф единства, мы найдем ответы не только об истоках праздника, но и о вечных основах силы Русского Государства.

от XVII к XXI веку: истоки установления празднования

установления празднования на ленте времени



Путь праздника **4 ноября** через века — история смыслов единства и спасения.

- **1649 год:** царь Алексей Михайлович Романов устанавливает государственный праздник во имя Казанской иконы Пресвятой Богородицы в честь заступничества при освобождении Москвы (1612) и рождения царевича Димитрия. Смысл даты: спасение государства и укрепление династии.
- **До 1917 года:** праздник отмечался как религиозно-государственный День спасения от Смуты.
- **Советский период:** праздник отменён; идеи единства и вера противоречили классовой доктрине. Но на богослужениях в храмах по прежнему празднуется День Казанской иконы Божией Матери и память о прекращении Смуты.
- **С 2005 года:** возрожден как День народного единства, осознанно **наследуя смыслы 1612/1649 гг.:** спасение Отечества единством сил перед иноземным игом. Подвиг народа и духовный символ неразделимы.

Сквозь смену эпох неизменным оставалось главное: память о спасительной силе единства народа перед лицом внутренней смуты и внешней угрозы.

XVII век: хронология освобождения – от событий к празднику

Какой же **день выбран датой** праздника и какие ключевые события происходили в это время в 1612 году?

- **22 октября 1612 года (1 ноября н.с.):** ополчение Минина и Пожарского штурмом взяло Китай-город. Князь Дмитрий Пожарский вступил в город с Казанской иконой Божией Матери.
- **26 октября 1612 года (5 ноября н.с.):** польский гарнизон Кремля подписал капитуляцию, освободив московских бояр, включая будущего царя Михаила Романова.
- **Установление Праздника (1649 г.):** царь Алексей Михайлович Романов повелел отмечать празднование Казанской иконе Божией Матери **22 октября** (Старый стиль), связав чудесное заступничество 1612 года с рождением своего первенца – сына Димитрия.



Современная дата:

22 октября (Юлианский календарь) = 4 ноября (Григорианский календарь) в XX-XXI вв. Так 4 ноября стало Днём народного единства.

споры о датах: историческая точность или смысл?



После установления в России официальной даты празднования **Дня народного единства** в информационном пространстве разгорелась широкая **дискуссия по поводу выбранной даты**. Спорящие приводили множество доводов, но основой спора стало следующее:

Фактология

- Китай-город взят **22 окт. ст.ст. (1 нояб. н.ст.)** 1612 г.
- Кремль капитулировал **26 окт. ст.ст. (5 нояб. н.ст.)**.
- Праздник привязан к **22 окт. ст.ст. (4 нояб. н.ст.)** – дню Казанской иконы Божией Матери.

Основой для критики послужил вопрос: почему государственный праздник 4 ноября, а не 5-го, в день ключевой капитуляции? Есть ли неточность в привязке к военной победе? К тому же существует смещение по переводу дат из одного стиля в другой в зависимости от времени произошедших событий.

Но сторонники установленной даты вполне резонно отмечают следующее: **с 1649 г.** (царь Алексей Михайлович Романов) праздник отмечал не конкретный день капитуляции, а событие спасения, освященное чудом иконы и единством народа. Духовный символ и подвиг единства – вот истинный смысл установления дня празднования.

В итоге обсуждения мы понимаем, что День народного единства наследует сакрально-исторический смысл XVII века: преодоление кризиса через единство и веру. Глубина смыслов первична перед календарной точностью.

корни Смутного времени: от могущества к бездне

Для того, чтобы приблизиться к **пониманию глубины трагедии Смутного времени** и осознать великую роль народной победы над почти свершившимся исчезновением русской государственности, мы должны погрузиться в историю событий Смуты.

Что привело Русское Православное Царство на грань исчезновения?

Как могли возникнуть предпосылки фактической потери собственной государственности и начала хаотичной смены власти после 736 лет правления династии Рюриковичей?

В чём причина резкой (по историческим меркам) и полной утраты государственной организации после того, как Русь окончательно скинула с себя монголо-татарское иго и смогла вздохнуть полной грудью?

Почему рассыпалось единство Руси после мощной централизации, которую крепкой рукой налаживала власть со времён замечательного царствования Иоанна III Васильевича, правившего с 1462 по 1505 год?

Для ответов на эти вопросы нам придётся вернуться к эпохе предпоследнего правителя из старшего рода московских Рюриковичей (Рюриковичи-Даниловичи) на русском престоле – ко второму периоду владычества Иоанна IV Васильевича, которого потомки часто называют прозвищем его деда Ивана III – Грозный.



A faint, sepia-toned illustration of a Russian city, likely Moscow, featuring a large cathedral with multiple spires and a bridge in the foreground. The text is overlaid on this background.

Часть I. Корни Великой Смуты

1560 – 1604

различные датировки и основные этапы Смутного времени

В отечественной историографии нет единой точки зрения по поводу дат начала и окончания Смутного времени.

Чаще всего начало Смуты датируется в таких вариантах:

- ✓ **1584 год** — смерть царя Иоанна IV Васильевича Грозного.
- ✓ **1591 год** — гибель царевича Димитрия Иоанновича в Угличе.
- ✓ **1598 год** — смерть царя Феодора Иоанновича или начало правления царя Бориса Феодоровича Годунова.
- ✓ **1604 год** — первое выступление самозванца Лжедмитрия I.
- ✓ **1605 год** — кончина царя Бориса Феодоровича Годунова.

Дата окончания Смутного времени также может оцениваться по-разному:

- ✓ **1613 год** — Земский Собор и избрание на царский престол Михаила Фёдоровича Романова.
- ✓ **1618 год** — Деулинское перемирие с Речью Посполитой.
- ✓ **1619 год** — возвращение из польского плена и интронизация патриарха Филарета (в миру – Фёдора Романова).
- ✓ **1643 год** — заключение Поляновского мира.

Чтобы лучше понять причины русской Смуты, мы начнём своё повествование с ещё более раннего периода – со второй половины царствования Иоанна IV Васильевича, предпоследнего Рюриковича на русском царском престоле.

Иоанн IV Васильевич: созидатель и разрушитель



А.А. Шишкин
«Царь Иван Васильевич Грозный»

Иоанн IV Васильевич, Иван Грозный, в постриге — Иона (25 августа **1530**, село Коломенское под Москвой — 18 (28) марта **1584**, Москва) — государь, великий князь Московский и всея Руси с **1533** года.

Формально взошёл на престол в 3 года. **Первый венчанный Царь Всея Руси (1547).**

Его раннее правление (**1547-1560**) с «Избранной радой» – эпоха блистательных реформ: первый Земский собор, Судебник 1550 г., военная и местная реформа самоуправления (губная, земская). Он покорил Казань, Астрахань, Сибирь, удвоив территорию Руси (с 2,8 до 5,4 млн км²).

Однако **после 1560 г.** наступил роковой перелом. Распустив Раду, Иван Грозный учредил опричнину и начал настоящий террор против элит и простого народа. Разорил страну, проиграл Ливонскую войну.

Парадокс его правления заключался в том, что создав мощное централизованное государство, он своими же руками подорвал его устои, доверие к власти и династии, заложив основание для будущей Смуты.

икона власти: когда сокрушается образ справедливости

Неотъемлемая часть **русского народного самосознания** – **запрос на правду и справедливость**. Чистая, идеальная и высшая справедливость практически недостижима в отношениях «народ-государство».

Но царь православный в глазах русского человека – фигура сакральная, олицетворяющая собой Волю Праведного Господа.

По слову преподобного Максима Грека: «**Царь есть образ одушевлён Царя Небесного**». И именно в этом одна из основ прочнейшей связки «самодержец – народ».

Царь-батюшка, государь непредвзятый и справедливый – идеал правителя многих поколений русских людей.

Доверие к власти такого царя – **основа устойчивости государства**. Подрыв доверия к власти – залог будущих бед и катастроф: шатающегося трона, массового нравственного падения, а в итоге и крушения государственности.



Иоанн IV Васильевич: созидатель и разрушитель



А.А. Шишкин
«Царь Иван Васильевич Грозный»

Историко-политическая фигура, как и сама личность предпоследнего царя из старшего рода московских Рюриковичей (Рюриковичи-Даниловичи) – **Иоанна IV Васильевича** десятилетиями (а возможно и столетиями) вызывает множество дискуссий.

Часть исследователей, а за ними и их аудитория превозносят его, считая царём «оболганным» и «недооценённым». Существуют и те, кто готов самочинно и вопреки мнению большинства иерархов Русской Православной Церкви, канонизировать царя Ивана Грозного. Другая часть веско оппонирует им, обосновывая свои взгляды тем, что несправедливый судья и несправедливый гонитель не может быть примером царя доброго, царя праведного, а тем более царя святого.

Царь Иоанн IV Васильевич давно уже предстал перед судом Господним, который выше любого суда человеческого.

Но что же дало в итоге его правление Руси? Как повлияло на отношение к царской власти народа – от самых низов и до верхов общества?

Бессудные казни и наказания практически **уничтожили** не только **понятие о справедливом суде**, но и дискредитировали саму идею законного разбирательства во второй половине правления Ивана Грозного.

крошная тьма над Русью: царский суд, ставший расправой

Учреждение опричнины (1565 г.) – «опричного» или «крошного» ордена личной царской гвардии, члены которой были неподсудны, – наглядно демонстрировало народу: справедливость – не для всех, а безнаказанный произвол – удел избранных.

Яркие примеры **режима террора и расправы** над инакомыслящими и духовенством:

- Убийство князя **Владимира Старицкого** (последнего значимого удельного правителя).
- Насильственное перераспределение земли – **выселение вотчинников** с их земель в пользу опричных дворян.
- Ссылка и убийство **митрополита Филиппа (Колычева)** руками Малюты Скуратова.
- Собственноручное убийство царем **преподобного Корнилия Псково-Печерского**.
- Смерть **святителя Германа (Садырева-Полева), архиепископа Казанского и Свияжского**.
- Насильственное смещение **митрополитов Афанасия, Кирилла, Антония** (их судьбы и даже место захоронения неизвестны).
- **Массовые казни священников и монахов; разграбление монастырей и церквей** (особенно в Новгороде и во владениях опальных бояр).
- Погром городов «изменивших» царю – **Новгорода, Твери, Торжка**.
- Иные **массовые бессудные расправы** по навету или пустому подозрению.

В то же время лучшие представители русских служилых людей продолжали выполнять свой долг подобно воеводе Дмитрию Хворостину и другим, сами нередко попадая в опалу.



Митрополит Филипп (Колычев)
и Малюта Скуратов

Феодор Иоаннович: благочестивое царствование и тлеющий кризис



Смерть Иоанна IV Васильевича (**1584 год**) оставила разорённую опричниной и войнами Русь с глубоко напуганным и не доверяющим власти народом.

На русский престол взошёл сын Ивана Грозного – **святой благоверный царь Феодор Иоаннович** (годы жизни: **1557 – 1598**; годы царствования: **1584 – 1598**).

Его правление принесло долгожданную «тишину» – внешнее затишье и возрождение: были основаны важные и значимые города (Архангельск – «северное окно в Европу», Тобольск, Самара, будущий Царицын), отражены враги, учреждён Патриархат. В **1589** году избран первый русский патриарх Иов и окончательно прекращён раскол с Константинополем. Были возвращены русские земли от Швеции (Тявзинский мир, **1595**).

Ведущий благочестивую молитвенную жизнь Феодор, стал живым символом богоизбранной царской власти. Однако, эта «тишина» лишь приглушила, но не исцелила глубинные раны страха и недоверия, нанесённые террором его отца. Тенью же за престолом и реальным правителем государства окончательно стал боярин **Борис Годунов**.

После кончины царя Фёдора Иоанновича в возрасте 40 лет русский престол на краткое время перешёл к его жене – **Царице Ирине Фёдоровне (Годуновой)**. С титулом **Великая государыня и правительница** она формально правила Русью чуть больше месяца (с 7 января по 17 февраля 1598).

Борис Годунов: шурин царя и правитель Руси

Фактическим правителем при царе Феодоре был его шурин, **боярин Борис Годунов**. Умелый управленец, начавший карьеру опричником при Грозном (1570), Годунов фактически сосредоточил в своих руках бразды правления.

Под его руководством реализованы ключевые проекты эпохи (города, установление патриаршества на Руси, Тявзинский мир).

Однако бессудный террор Грозного, избирательность наказаний и утрата веры в справедливость глубоко подорвали сакральную легитимность власти и доверие народа.

Смерть царевича Димитрия в Угличе (1591), в которой подозревали Бориса Годунова, стала тлеющим фитилём династического кризиса.

Четырнадцать лет «тишины» не устранили главных угроз: подорванного доверия к государству и отсутствия законного наследника-Рюриковича. С кончиной благоверного Феодора (1598) эти угрозы начали быстро прорываться наружу.



установление патриаршества на Руси: духовный столп государства



В **1589 году** при **царе Феодоре Иоанновиче** и его фактическом правителе **Борисе Годунове** свершилось эпохальное событие: **учреждение на Руси Московского патриархата**.

Поводом стал приезд в Москву Константинопольского патриарха **Иеремии II**. Борис Годунов искусно использовал этот визит для решения давней цели – получения **полной церковной самостоятельности** (автокефалии) и **высшего статуса для Русской Православной Церкви**.

После сложных переговоров патриарх Иеремия согласился возвести **митрополита Иова** в сан **первого Патриарха Московского и всея Руси**. Торжественная интронизация состоялась **26 января 1589 года** в Успенском соборе Кремля.

Это признание мировым Православием (подтвержденное **соборами 1590 и 1593 гг.**) было не просто церковной реформой. Оно укрепило духовный суверенитет Руси, провозгласившей себя в **Уложенной грамоте Поместного собора скрепленной печатью Константинопольского патриарха** «Третьим Римом» – новым центром мирового Православия:

«Великое Росийское царствие, Третей Рим, благочестием всех превзыде».

Учреждение патриаршества создало **второй мощный столп русской государственности** наряду с царской властью. Этот духовный авторитет стал **критически важен в годы Смуты**, когда именно Церковь, возглавляемая патриархами, **сплотила народ** для борьбы с интервенцией и сохранения русской государственности.

Борис Годунов: опричник, правитель, основатель династии



Борис Годунов (годы жизни: 1552 – 1605) – фигура трагического взлёта и падения. Начав карьеру опричником при Иване Грозном, он возвысился, выдав сестру Ирину за царевича Феодора (**1580**). Став фактическим правителем при царе Феодоре Иоанновиче (**1584-1598**), Годунов проявил выдающиеся управленческие способности.

Его правление отмечено значительными достижениями: дипломатический триумф – Тявзинский мир со Швецией (**1595**) вернул России Ям, Ивангород, Копорье и Корелу; учреждение Патриаршества (**1589**) подняло статус Русской Православной Церкви; активное строительство и освоение – укреплены или основаны ключевые города (Самара, Саратов, Царицын, Тобольск, Архангельск как «северное окно в Европу») и закреплён контроль над Сибирью; внутренние реформы покровительствовали служилому дворянству, развивали торговлю и оборону (строительство крепостей).

Однако, **избранный царём Земским собором (1598)**, Борис Годунов столкнулся с роковыми вызовами. Главным из которых стал глубокий **кризис легитимности**: для многих он оставался «**неприродным царём**», не Рюриковичем. Недоказанные, но упорные слухи об организации **убийства царевича Дмитрия (1591)** отравляли атмосферу и подрывали и без того **ослабленное народное доверие к власти**.

Жесткая **конфронтация с боярской элитой**, видевшей в нём выскочку, вылилась в репрессии (особенно показательная ссора влиятельных бояр рода Романовых **в 1601 г.**) и создание обширной сети шпионажа, что лишь усилило ненависть знати. Страшный **голод и эпидемии 1601-1603 годов**, несмотря на попытки помощи, свели на нет прежние успехи и вызвали взрыв народного недовольства.

трагедия в Угличе: смерть царевича – тень над русским престолом

Одной из крупнейших катастроф правления Бориса Годунова стала гибель малолетнего царевича Димитрия в Угличе.

Царевич Димитрий Иоаннович (1582–1591), младший сын Ивана Грозного и последний представитель (несмотря на сомнительность прав из-за рождения в 7 браке) старшей московской ветви Рюриковичей (Рюриковичи-Даниловичи), погиб **15 мая 1591 г.** в Угличе от ножевого ранения во время игр. Официальное следствие (проведённое князем Василием Шуйским) объявило смерть несчастным случаем (эпилептический припадок, небрежность Нагих). Однако **в народе мгновенно укоренилась версия об убийстве по приказу Бориса Годунова**, боявшегося конкурента. Вина Годунова не доказана, но он навсегда стал в глазах народа «детоубийцей».

Катастрофические последствия:

- Окончательное **пресечение царствующей династии Рюриковичей** без надежды восстановления их на русском престоле.
- Нанесён смертельный **удар по легитимности Годунова**. Народная вера в его вину сделала «неприродного» царя окончательно «морально неприемлемым», подорвав доверие к его власти ещё до **голода 1601-1603 гг.**
- Появилась плодородная **почва для самозванчества**. Легенда о «спасшемся царевиче» породила **череду самозванцев**.

В **1606 г.** по указанию **царя Василия Шуйского** царевич Димитрий был канонизирован как **благодарный царевич Димитрий Угличский московский и всея Руси чудотворец**.



Святой царевич Димитрий
в житии в 21 клейме. XVIII в.

падение в Смуту: голод, восстание, самозванец и смерть царя

Борис Фёдорович Годунов, избранный **Земским собором 1598 года** и правивший с **1598 по 1605** годы, унаследовал не просто трон, а глубочайший вакуум легитимности после пресечения династии Рюриковичей.

Его несомненные таланты разбились о стену всеобщей подозрительности и недоверия. Элиты видели в нем выскочку, народ же воспринял чудовищный **голод 1601-1603 гг.** как «казнь Божью» за незаконного царя. Начиналось время восстаний и бунтов (**с народного восстания Хлопка Косолапа 1603 года**).

Появление Лжедмитрия I (1604) стало, в том числе, логичным плодом быстро усугубляющегося кризиса доверия: страна, где власть лишена сакральности и народной веры, оказалась беззащитна перед самозванцем и внешними угрозами.

Трагедия Годунова – ярчайшее доказательство: без всеобщего доверия и легитимности даже самый эффективный правитель обречен. Борис Годунов (**в иночестве Боголеп**) **умер** 13 (23) апреля **1605** года в возрасте 52 лет. Он стал первым русским царём, попытавшимся основать новую династию после пресечения династии **Рюриковичей**, **правивших Русью 736 лет (с 862 по 1598 год)**.



Верещагин В.П.
Царь Борис Федорович Годунов. Рисунок.

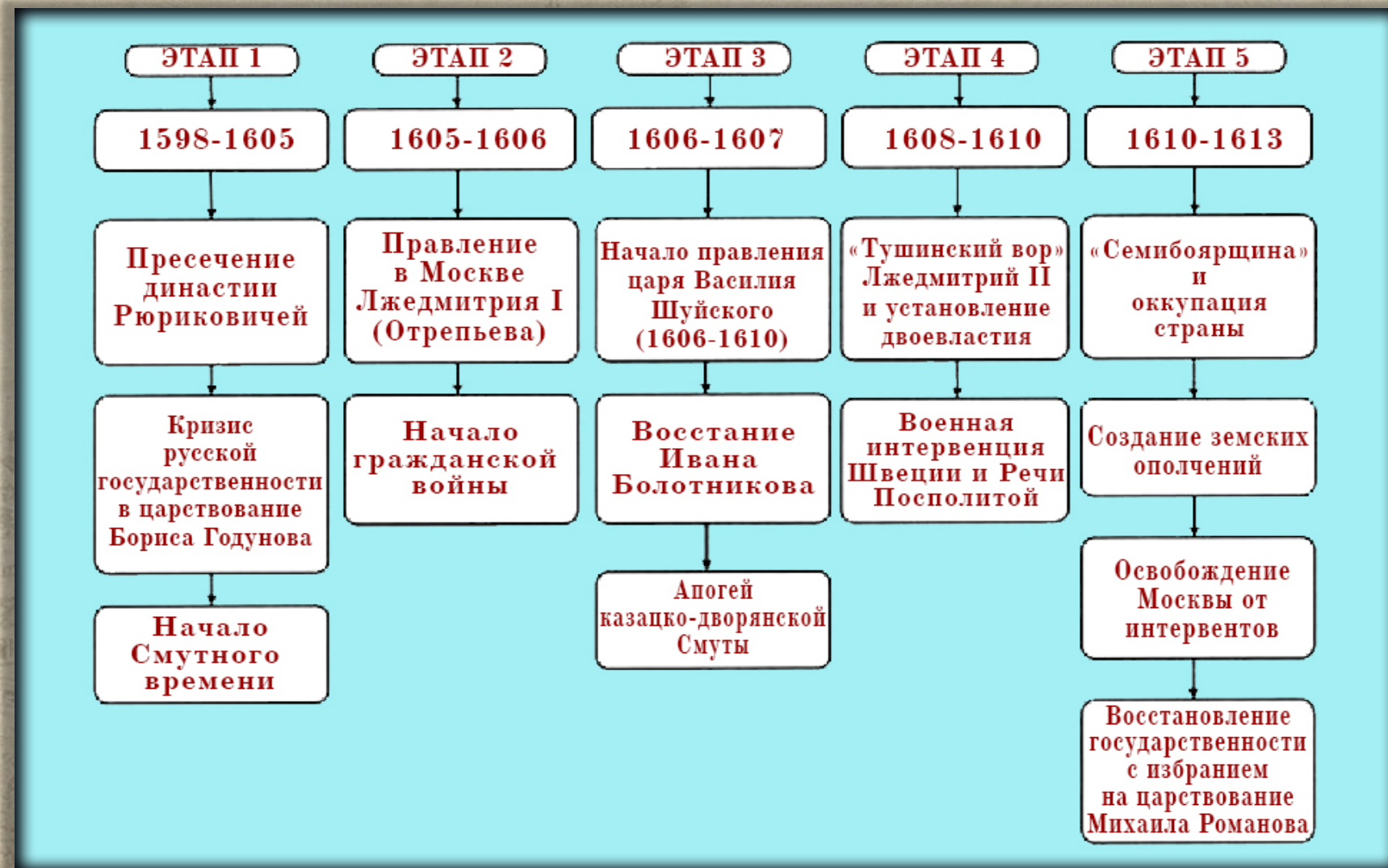
Именно от появления Лжедмитрия I и кончины Бориса Годунова мы и будем отсчитывать период, названный Смутным временем.

The background is a detailed, sepia-toned illustration of a Russian city, likely Moscow, during the 17th century. It features a large, multi-tiered stone bridge with numerous arches in the foreground. Behind the bridge, a dense cluster of buildings is visible, dominated by a large cathedral with multiple onion domes and tall, pointed spires. The city extends into the distance, with many smaller houses and buildings. The overall style is that of a historical engraving or woodcut.

Часть II. Великая Смута на Руси

1604 – 1612

основные исторические вехи Смутного времени (1598 – 1613)



время самозванцев: морок над страной

Незадолго до своей кончины **царь Борис Годунов** получил странные и пугающие известия – во главе иностранных войск на Русь вторгся «истинный наследник русского престола – выживший царевич Дмитрий Иоаннович, сын Грозного»...

О чём думал Годунов, как воспринял эти известия? Были ли он виноват в гибели юного царевича или, возможно, считал себя косвенно виновным в трагедии, мы не знаем. Что могло означать появление подобного самозванца для царя, легитимность которого на престоле всегда была спорной, остаётся лишь догадываться.

Внезапная смерть царя Бориса Годунова распахнула двери в пучину Смуты, уже подготовленную годами невзгод, нестроений во властных элитах, народного недоверия и окончательной потерей властью легитимности и всякого сакрального смысла.

События же развивались так...



Лжедмитрий I: первый самозванец на русском троне



Лжедмитрий I — самозванец, который с 1 (11) июня **1605** года по 17 (27) мая **1606** года занимал русский престол **под именем «царевича Дмитрия Ивановича»**.

Это был **первый из череды самозванцев**, именовавших себя «выжившим» сыном Ивана Грозного «царевичем Дмитрием Угличским» и претендовавших на российский престол.

Согласно общепринятой версии, Лжедмитрий I был **Юрием (в монашестве Григорием) Отрепьевым**, сыном галичского дворянина Богдана Отрепьева.

В **1600** году Отрепьев постригся в монахи под именем Григория и бежал из Москвы.

В **1601** году он бежал в Польшу, устроился слугой к князю Вишневецкому и представился чудесно спасшимся царевичем.

Поверил ли Отрепьеву Вишневецкий, доподлинно неизвестно, но, по разным соображениям, князь официально признал притязания самозванца на Русский престол.

Фёдор Годунов: трагическая жертва предательства

После кончины Бориса Годунова русский царский престол унаследовал его сын – Фёдор II Борисович Годунов (1589—1605).

Фёдор Годунов – второй русский царь из династии Годуновых (правил **с 13 (23) апреля по 1 (11) июня 1605 года**). 16-летний Фёдор законно вступил на престол после смерти отца, царя Бориса Годунова.

Прекрасно образованный и имеющий качественную управленческую подготовку, он был легитимным наследником, которому присягнули подданные. Однако его царствование продлилось лишь **47 дней**. В условиях войны с Лжедмитрием I ключевые воеводы (Басманов, Голицыны) и часть боярской элиты, преследуя личные выгоды, совершили измену. Это привело к поражению под Кромами, восстанию в Москве и аресту Фёдора, его матери и сестры **1 (11) июня 1605 г.**

По приказу Лжедмитрия юный царь и царица Мария были зверски убиты **10 (20) июня 1605 г.** в Кремле. Это первое крупное убийство законного государя и массовое попрание присяги элитами ради узурпации власти стало символом глубочайшего кризиса легитимности и отправной точкой углубления Смуты, наглядно показав разрушительную роль корыстного предательства правящего слоя.



Маковский К.Е.
«Убийство Фёдора Годунова» (1862)

время самозванцев: Лжедмитрий I на пути к власти

1604 год: начало авантюры по воцарению на русском престоле

Отрепьев называл себя «истинным» наследником престола, чудесно спасшимся царевичем Дмитрием Ивановичем, объявив правление Бориса Годунова незаконным. Началось Смутное время.

Лжедмитрий I (Григорий Отрепьев) вторгается в русские земли из Польши (Речи Посполитой), объявив себя «чудесно спасшимся» царевичем Дмитрием.

Самозванца поддержал не только польский **король Сигизмунд III**, снарядивший самозванцу войско, но и часть народа и казачества русского Юго-запада, разочарованная голодом и правлением Годунова.

Уже к концу года под властью Лжедмитрия I оказались Чернигов и Путивль — ключевые крепости Северской земли.



Поход Лжедмитрия I на Москву

карта с сайта: <https://take.synchronize.ru/smuta>

Церковь в вихре Смуты: патриарх Иов – подвиг и верность

Патриарх Иов (в миру Иоанн; ок. 1525 —1607) — **первый патриарх Московский и всея Руси (1589—1605)**

Канонизирован в лике святителей на Архиерейском соборе Русской православной церкви **в октябре 1989 года**.

Первый русский Патриарх для многих стал духовным стержнем в Смутное время. Когда предательство элит и Лжедмитрий I пошатнули государство, Иов проявил нестигаемую верность закону и вере.

Он решительно отказался признать самозванца, зная правду об убийстве царевича Димитрия и личности лжецаря. Патриарх Иов призвал народ хранить присягу юному законному царю Федору Годунову. Предал анафеме Лжедмитрия и изменников, назвав их «ворами» и «бogoотступниками».

За свою принципиальную позицию, идущую в разрез с «разбродом и шатанием» многих умов и корысти элит он заплатил высокую цену: после убийства Федора Борисовича сторонники самозванца ворвались в алтарь во время службы, сорвали со старца патриаршие облачения, избили его и сослали в Старицу.

Стойкость и страдания святителя Иова за правду стали мощным символом веры, нравственности и будущего народного единства, необходимыми для преодоления Смуты.



В. Шилов. Портрет Патриарха Московский и всея Руси Иова

Лжедмитрий I: падение Годуновых и триумф самозванца



Смерть Бориса Годунова в 1605 году стала переломным моментом.

Убив законного преемника царского престола Фёдора Годунова, московская знать открыла Лжедмитрию путь в Кремль и к русскому престолу.

Новый самозванный царь пытался укрепить собственную легитимность реформами: вернул из ссылки бояр Романовых, снизил налоги на юге, увеличив их в центре.

Часть реформ (например, создание Сената) пугала элиту, а свадьба с польской аристократкой Мариной Мнишек (**1606**) стала роковой ошибкой. Некоторые бояре знали и о том, что, будучи в Польше, Отрепьев присягнул на верность польскому королю и дал ему обещание приложить все усилия, чтобы сделать Русь католической страной. Всё это окончательно уничтожила репутацию нового царя, уже запятнанную близкими связями с иноверцами и попытками внедрить на Руси иноземные обычаи.

Лжедмитрий I: самозванец, ставший жертвой заговора

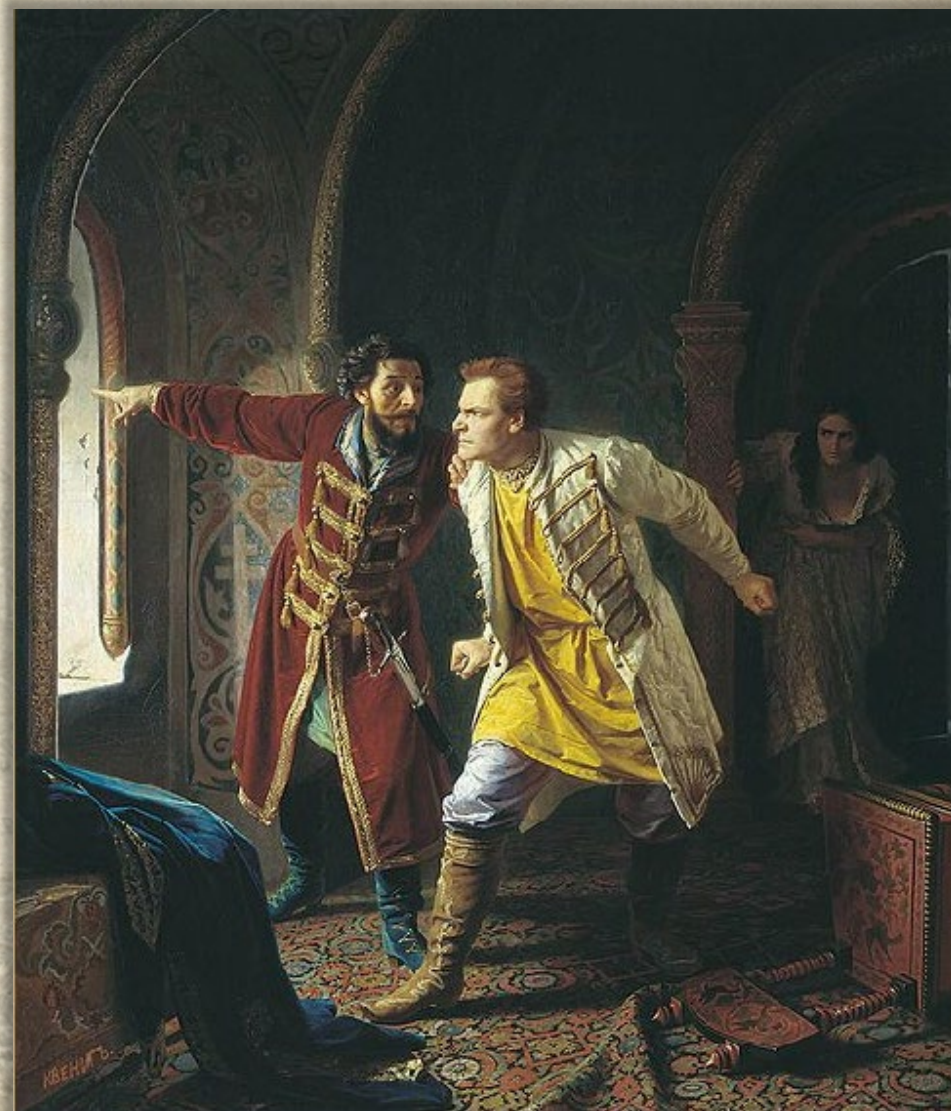
1606 год: конец иллюзии и гибель самозванца

Всего через **11 месяцев правления**, вскоре после своей свадьбы с Мариной Мнишек, Лжедмитрий был убит заговорщиками во главе с боярином Василием Шуйским.

Толпа растерзала тело несчастного самозванца, а его прах выстрелили в сторону Польши — это был символический финал власти, державшейся на иноземной поддержке, а также иллюзорных упованиях части элит и народа.

Ни воцарение, ни гибель Лжедмитрия I Смуту не прекратили, лишь ещё больше усугубив ситуацию в государстве.

На Руси началась масштабная гражданская война. К власти пришёл **Василий Шуйский**.



Карл Вениг «Последние минуты жизни Лжедмитрия»
1879 год

Василий Шуйский: правление в тисках Смуты



Следующим русским государем в череде быстро меняющихся правителей стал **Василий IV Иоаннович Шуйский**, происходивший из суздальской ветви Рюриковичей и **правивший с 1606 по 1610 год**.

Возведенный на престол в 1606 году группой бояр после убийства Лжедмитрия I, Шуйский стал последним представителем всего рода Рюриковичей на русском престоле.

1 (11) июня 1606 года Шуйский был коронован Новгородским митрополитом Исидором. Венчание на царство Василия Шуйского произошло в то время, когда по его же распоряжению патриарх Игнатий был лишён сана и заточён в Чудов монастырь. Попытка быстро избрать нового патриарха не увенчалась успехом (святитель Гермоген был избран на патриаршество на Соборе только 3 июля).

За время своего правления царь Василий успел осуществить ряд реформ:

- Попытался укрепить войско после поражений, нанесённых армии сторонниками Лжедмитрия. В России появился новый воинский устав, созданный по немецким образцам.
- В **1607** году принят свод законов, именовавшийся Соборным уложением. Его смысл — урегулирование положения крестьян и холопов, а также сплочение класса землевладельцев.

Права Шуйского на престол, основанные на принадлежности к древнему суздальскому княжескому роду, формально были гораздо легитимнее, чем права его предшественника на троне – Годунова, но власть его была изначально неуверенной и шаткой. А народ дал **«боярскому царю»** Василию, выдвинутому узкой группой бояр, прозвище **«Самовенечник»** по прямой аналогии с «Самозванцем».

Василий Шуйский: крестоцеловальная запись «царя боярского»

Василий Шуйский взошёл на престол в 1606 году через врата заговора: узкий круг бояр провозгласил его царём после убийства Лжедмитрия I

Чтобы удержать власть, он подписал особую «крестоцеловальную запись» — беспрецедентную клятву не казнить без суда бояр, не конфисковывать их вотчины и игнорировать «полевые» доносы. Но вместо укрепления трона это стало актом капитуляции: царь добровольно отдал элитам рычаги контроля, фактически признавая, что правит не по Божьей Воле или народному согласию, а **по прихоти** небольшой **группировки бояр**.

Так «конституция отчаяния» превратила монарха в заложника нескольких боярских родов, приближая кризис легитимности существующей царской власти к точке невозврата.



Крестоцеловальная запись казанского царевича Петра Ибрагимовича (до крещения Худайкула) московскому великому князю Василию III Ивановичу на верность и неотъезд в Казань и Литву.

28 декабря 1505 г.

«Крестоцеловальная запись» — это документ о принятии присяги, сопровождавшейся целованием креста.

Древнейшая крестоцеловальная запись, датируемая 1474 годом. Она была дана князем Даниилом Холмским Великому князю Ивану III Васильевичу.

Примером может служить «крестоцеловальная запись» Василия Шуйского 1606 года — «Целую крест на том, что мне ни над кем не делать ничего дурного без собору».

Церковь в вихре Смуты: падение патриарха Игнатия

Патриарх Московский и всея Руси Игнатий был лишён сана и заточён в Чудов монастырь после **убийства Ажедмитрия I (17 мая 1606 года)** по распоряжению царя **Василия Иоанновича Шуйского**.

Патриарх Игнатий стал одной из первых жертв нового царствования Василия Шуйского. **Возведенный на престол Ажедмитрием I в 1605 году вместо низложенного святителя Иова**, Игнатий немедленно оказался в центре скандала. Его главным преступлением в глазах Шуйского и православного духовенства стало венчание Марины Мнишек на царство без принятия ею православия и бракосочетание иноверной с самозванцем.

Обвинения включали искажение таинств (принятие православия через Миропомазание, а не Крещение, и допуск к причастию). Уже в мае **1606** года Шуйский приказал лишить Игнатия сана и заточить в монастырь. Это был акт не только церковного, но и политического очищения, подчеркивавший разрыв царствования Шуйского с латинством Ажедмитрия.

В **1610** году **Игнатий поддержал Ажедмитрия II**. В **1611** году был освобождён из монастыря польскими властями Москвы и выехал в Польшу, где **отрёкся от православия**. Скончался низверженный патриарх в одном из униатских монастырей.

На церковном **соборе 16(26) октября 1620 года** патриарх Московский и всея Руси **Филарет (Романов) обличил Игнатия** как тайного униата, пособника «слуги дьявола», «Иуду» и предателя. **Игнатий был объявлен «лжепатриархом» и анафематствован**, а также вычеркнут из списков патриархов и епископов Рязанских и Муромских.



*Патриарх Игнатий,
портрет из Царского титулярника*

первое всенародное покаяние: чин 1607 года

20 февраля 1607 года в Успенском соборе Московского Кремля, вероятно по инициативе патриарха Гермогена, впервые на Руси прошел **чин всенародного покаяния**.

Народ приносил **покаяние за измены в Смутное время**: свергнутому патриарху Иову (смещён Лжедмитрием I в **1605** году), царям Борису Годунову и Феодору, а также за присягу Лжедмитрию I.

И Царю Василию Шуйскому, также целовавшему крест самозванцу, и народу было даровано прощение через «разрешительную» грамоту от патриархов Иова и Гермогена.



Н. Климова. «Свв. Патриархи Гермоген и Иов совершают Покаянный чин в Успенском соборе Московского Кремля в 1607 году»

Хотя Смута не прекратилась мгновенно, этот акт стал важным духовным шагом к её окончанию, победе Второго ополчения Минина и Пожарского и воцарению Романовых на русском престоле.

начало правления Шуйского: царь «боярской воли» и восстание Болотникова

Василий Шуйский взошел на престол в мае **1606** года **не по воле Земского собора, а по решению узкого круга бояр**, свергнувших Лжедмитрия I.

Его власть, изначально лишенная широкой легитимности, была сразу оспорена. По стране прокатился ряд вооружённых восстаний.

Самое масштабное из них – **восстание под предводительством Ивана Болотникова (1606-1607)**, объединившее крестьян, казаков и часть дворян под знаменем «спасшегося царя Дмитрия», стало оглушительным протестом против «боярского царя».

Подавить мятеж удалось лишь ценой огромных усилий (осада Тулы, **1607**), но это не принесло мира, лишь ожесточило страну.

Низложение патриарха Игнатия за сотрудничество с Лжедмитрием I и венчание католички Марины Мнишек стало попыткой Шуйского укрепиться как защитника веры, но была воспринята многими как политическая зачистка оппонентов. Его правление началось в вихре народного гнева и всеобщего сомнения.



Карта восстаний на Руси

карта с сайта: <https://take.synchronize.ru/smuta>

Иван Болотников: предводитель беспощадного русского бунта



Иван Исаевич Болотников (1565 — 18 октября 1608) — предводитель **восстания 1606–1607 годов**, которое можно обозначить как гражданскую войну.

Иван Болотников – живое воплощение народного нестроения и гнева времён Смуты. Пройдя ад турецких галер, он вернулся в Россию в 1606 году как «воевода царя Дмитрия» – мифологического «спасителя», созданного народными упованиями на справедливое царствование, мечтами о возрождении Руси и мифоконструкциями череды самозванцев.

Восстание под предводительством Болотникова против правления Василия Шуйского, «боярского царя», стало масштабным взрывом народного недовольства и социальной ярости, «русский бунт, бессмысленный и беспощадный». Под знамена восстания встали не только крестьяне и холопы (призываемые убивать господ), но и казаки, и даже часть дворянства, разочарованная Шуйским.

Болотников проявил талант незаурядного полководца, едва не взяв Москву. Но противоречивые намерения, разделявшие руководителей восстания и отсутствие реальных целей вели движение к краху.

другие восстания: Царевич Август – самозванец из Астрахани

Восстание Ивана Болотникова

стремительно набрало мощь, привлекая казаков, городскую бедноту и беглых крестьян. К августу 1606 года его разросшаяся армия охватила Москву, взяв столицу в осаду. Однако уже в ноябре того же года правительственные войска Василия Шуйского сумели нанести поражение повстанцам и оттеснить их от города.

Астрахань, которая во времена Смуты была рассадником бунтовских настроений, стала местом появления очередного самозванца (1607 год), известного как **«Царевич Август»** (полный вымышленный титул — «царевич Август, князь Иван»). Он лживо объявил себя сыном Иоанна IV Васильевича Грозного и Анны Колтовской – несуществующим вымышленным наследником. Собрав отряд, авантюрист двинулся к Москве, стремясь соединиться с силами Болотникова.



Павел Рыженко. «Смута»

Настоящее имя «Царевича Августа» неизвестно. Вероятно, происходил из беглых боярских холопов, поверставшихся в казаки.

Судьба лжецаревича была трагичной: под Саратовом повстанцы во главе с Августом и другими лжецаревичами — Осиновиком и Лаврентием — были разбиты местным воеводой Сабуровым. Августа и Лаврентия связали и отвезли к Лжедмитрию II в Тушино, где тот, чтобы избавиться от конкурентов, приказал повесить обоих на Московской дороге.

Иван Болотников: захлебнувшийся бунт и жестокая расправа



Предводитель крестьянского восстания Иван Болотников признаётся Василию Шуйскому в своей вине. Гравюра

Восстание Болотникова, объединившее 30 тысяч крестьян, холопов, казаков и даже часть дворянства (вроде Ляпунова), стало грозным вызовом легитимности «боярского царя» Шуйского. Его кульминацией стала **осада Тулы** летом-осенью **1607** года.

Царские войска, возглавляемые лично царём Василием, пошли на хитрость: перегордив реку Упу, они затопили мятежный город. После сдачи Тулы (20 октября 1607) **Шуйский**, лицемерно соблюдая обещание «не проливать крови» сдавшихся, **приказал ослепить и утопить Болотникова** в Каргополе и повесить его соратников.

Однако жестокое подавление не остановило Смуту: уцелевшие повстанцы позже влились в войска **Лжедмитрия II**, показав, что гнев народа, загнанный вглубь, лишь ищет нового выхода.

Болотников едва не взял Москву, но идейные составляющие восстания были слишком разноречивы, опираясь на веру в «доброго царя Дмитрия» и тотальное «уничтожение всех притеснителей народа».

Разгром под Тулой и жестокая расправа над восставшими лишь загнали хаос в умы и народный гнев вглубь, лишь ещё больше проявив пропасть между властью и народом, которую не могла преодолеть жестокость беспощадного русского бунта и ещё большая жестокость власти после его подавления.

продолжение правления Шуйского: две Руси – Москва и Тушино. Лжедмитрий II

Едва царь Василий Шуйский подавил мятеж Болотникова (1607), как из Стародуба явился новый «спасшийся Дмитрий» – **Лжедмитрий II** («Тушинский вор»).

В считанные месяцы под Москвой возникла альтернативная столица – **Тушинский лагерь** со своей «воровской» Думой, приказами и даже митрополитом (насиленно уведённым Филаретом Романовым).

Страна раскололась надвое: значительные территории и часть элит признали «вора», окончательно подрывая легитимность Шуйского.

Признание Мариной Мнишек самозванца мужем максимально дискредитировало версию Кремля и ещё больше отвратили народ от царствующей власти.



С.В. Иванов

«Смутное время. Московская область. Армия самозванца»

время самозванцев: поход Лжедмитрия II на Москву



Поход Лжедмитрия II на Москву

карта с сайта: <https://take.synchronize.ru/smuta>

Лжедмитрий II: параллельное царство в тени лжецаря

Лжедмитрий II («**Тушинский вор**», «Стародубский вор», «Калужский вор», «царик») (XVI век — 21 декабря 1610, Калуга) — самозванец, выдававший себя за сына Ивана Грозного, царевича Дмитрия Угличского и, соответственно, за будто бы чудом спасшегося 17 (27) мая 1606 года царя Лжедмитрия I. Кем в действительности был этот деятель эпохи Смутного времени – доподлинно неизвестно. Существует множество версий настоящего имени и происхождения Лжедмитрия II.

На пике влияния самозванец контролировал значительную часть территории Русского царства, хотя ему не удалось взять Москву, остававшуюся под управлением администрации царя Василия IV Шуйского.

В российской историографии Лжедмитрий II обычно царём не считается, так как не овладел Кремлём и не венчался на царство (по сути выдавая себя за Лжедмитрия I, который на царство венчался), хотя ему присягнула на верность значительная часть Русского царства.

«Царь Тушинский» превратил Смуту в театр призрачной власти. Контролируя половину России, он создал в подмосковном Тушино параллельное государство с собственной Думой, патриархом и монетным двором.

Парадокс его деятельности заключался в том, что начав как марионетка польских магнатов, после разрыва с ними самозванец практически возглавил национальное сопротивление. Его калужский лагерь стал центром борьбы с польско-литовской интервенцией, где вызревали будущие герои народных ополчений.



Лжедмитрий II. Гравюра XVII—XVIII веков

Свято-Троицкая твердыня: монастырь, остановивший самозванца



Но народное самосознание уже начинало просыпаться.

Набатом для него прозвучал удар в само основание русской самоидентичности – в православную веру. Этим набатом стала **осада Троице-Сергиева монастыря** (с сентября **1608**) польско-литовскими интервентами из Тушино.

Монастырь, символ русской святости, стал форпостом национального сопротивления, пока царь в Москве был бессилен.

Троице-Сергиева лавра, превращенная в неприступную крепость с 110 пушками и кипящими смоляными котлами, стала ключевым пунктом стратегии Лжедмитрия II. Захват монастыря означал бы удушение Москвы и легитимацию самозванца.

15-месячная осада (1608-1610) войсками Сапег и Лисовского обернулась крахом интервентов под знамёнами самозванца. Несмотря на цингу, косившую гарнизон, защитники не только держали оборону, но и совершали успешные вылазки (взрыв мины под Красной горой, два успешных прорыва подкреплений (1400 стрельцов)). Ничто не могло сломить дух защитников святой обители. Настоящим народными героями стали руководители обороны и сопротивления архимандрит монастыря Иоасаф, а также архимандриты Дионисий и Авраамий (Палицын).

Решающим фактором победы стал разгром Сапег воеводой **Скопиным-Шуйским** у Александровской слободы, когда в январе 1610-го поляки бежали, бросив 90% своей армии.

Русь получила не просто победу – оборона Троице-Сергиевой твердыни стала символом несокрушимости русских духа и воли помноженных на осознание правоты своего дела.

Свято-Троицкая твердыня: набат русского духа



Василий Верещагин. «Осада Троице-Сергиевой лавры».

Скопин-Шуйский: народный герой и талантливый воевода

Зимой **1610** года Скопин-Шуйский совершил **тактическую революцию**: его 4-тысячный корпус лыжников разгромил поляков Сапеги под Дмитровым, перерезав пути снабжения Тушинского лагеря. **Ажедмитрий II бежал**, а 22 марта Москва встречала князя как освободителя: «Радость великая, молитвы воссылали».

На воинские подвиги Скопина-Шуйского благословил насельник Борисоглебского монастыря **Иринарх-затворник** (Впоследствии преподобный Иринарх благословит на поход К. Минина и князя Д. Пожарского).

Царь Василий и его приближённые бояре были уstraшены возросшей популярностью царёва племянника-полководца. Но был и ещё один важный фактор страха и проснувшейся к Скопину-Шуйскому ненависти кроме всенародной любви и уважения боярских элит:

в народе многие хотели видеть на царском троне именно энергичного и талантливого Михаила Скопина-Шуйского, а не ненавистного Василия Шуйского, в том числе и потому, что **род Скопиных-Шуйских** по лествичному праву был более **старшей ветвью Рюриковичей**. Особенно недоброжелательным к Скопину-Шуйскому был наследник престола — брат царя **Дмитрий Иванович Шуйский**.



СВИДАНИЕ КНЯЗЯ МИХАИЛА СКОПИНА ШУЙСКАГО

съ Шведскими полководцами Делагарди. 1609 го.

Василий Михайлович Скопин-Шуйский: народный любимец и герой Смутного времени



старинная парсуна Скопина-Шуйского

Князь **Михаил Васильевич Скопин-Шуйский (1586–1610)** — выдающийся полководец и государственный деятель эпохи Смуты. Принадлежал к старшей ветви Рюриковичей (род Скопиных-Шуйских), что обеспечивало ему высокую легитимность для восшествия на царский престол.

Уже в 22 года получил боярство — редкое достижение для столь юного возраста — благодаря военным талантам: успешно подавил восстание Болотникова и организовал сопротивление польско-литовским интервентам.

В 1609 году заключил союз со Швецией и возглавил освободительный поход на Москву, осаждённую Лжедмитрием II. Его хорошо обученная армия разгромила интервентов в битвах под Тверью, Калязином и Дмитровом. В марте 1610 года триумфально вступил в освобождённую Москву, встреченный ликованием народа, видевшего в нём спасителя Отечества и будущего царя.

Жизнь его оборвалась трагически: 23-летний герой был отравлен на пиру 23 апреля 1610 года. По мнению современников, заказчиками его убийства стали царь Василий Шуйский и его брат Дмитрий Шуйский, опасавшиеся растущего влияния Скопина-Шуйского.

Насильственная смерть народного любимца лишала страну возможного харизматичного лидера, ускорила падение Шуйских и углубила Смуту. Память о нём сохранилась в народных песнях как о «последней надежде России».

продолжение правления Шуйского: гибель героя и позорное поражение

Многие современники сочли, что Василий Шуйский, устранившийся от популярности племянника – настоящего национального героя, отравил его на пиру.

Уже через месяц без Скопина-Шуйского русско-шведское войско было позорно разгромлено поляками.

Битва при Клушине 24 июня 1610 года стала полным разгромом русско-шведского войска под командованием Дмитрия Шуйского и Якоба Делагарди коронной кавалерией польского гетмана Станислава Жолкевского.



Внезапная смерть преданного воеводы и национального героя стало точкой невозврата: армия лишилась единственного талантливого полководца, а династия Шуйского – последнего шанса.

двойная угроза: Шведская и Польская интервенция в годы Смуты

В разгар кризиса власти шведские войска под командованием **Якоба Делагарди** выступили как союзники царя Василия Шуйского. Их вмешательство помогло деблокировать осажденную Троице-Сергиеву лавру, и полки вошли в Москву с победой. Однако, не получив обещанного вознаграждения из опустошенной казны, **шведские отряды перешли к захвату русских земель**. Уже в 1610 году они оккупировали ключевые центры северо-запада: Новгород, Псков, Тихвин и другие важные крепости. Долгое время войска Делагарди действовали на этих территориях, преследуя как стратегические интересы шведской короны, так и личную выгоду.

Параллельно на западных рубежах разворачивалась польская интервенция. С появлением Лжедмитрия I на территорию Русского царства вторглись войска Речи Посполитой. Король **Сигизмунд III стремился к территориальному расширению и установлению контроля над русским престолом**. После гибели первого самозванца польские силы не ушли, а продолжили поддерживать новых претендентов (вроде Лжедмитрия II и королевича Владислава), адаптируя свою политику к меняющейся ситуации и стремясь закрепить свое влияние.



Шведская и Польско-литовская интервенция

карта с сайта: <https://take.synchronize.ru/smuta>

Василий Шуйский: свергнутый клятвопреступник



Правление царя Василия Шуйского было недолгим и завершилось его свержением с трона.

Во время своего правления он постоянно сталкивался с масштабными вызовами:

- Восстание Ивана Болотникова (1606-1607).
- Появление нового самозванца Лжедмитрия II и «тушинского лагеря» (1607-1610).
- Осада Троице-Сергиева монастыря (1608-1610) и открытая польско-литовская интервенция.
- Отчаянная попытка удержаться с помощью шведов (Выборгский договор 1609 г.) обернулась поражением при Клушине (1610).
- Гибель воеводы Скопина-Шуйского (1610) и военный крах окончательно подорвали его авторитет.

Все эти факторы привели царя Василия IV к краху – свержению и насильственному пострижению в монахи в июле 1610 года.

Не стоит забывать и о том, каков был путь Шуйского к власти и его поступки во время правления.

Дважды он стоял у истоков заговоров против тех, кому клялся в верности: против Фёдора, сына Бориса Годунова и против Лжедмитрия I. Он обманул сдавшихся бунтовщиков Болотникова, а трагическая гибель племянника царя – талантливого полководца Михаила Скопина-Шуйского мрачной тенью легла на всё его царствование.

крах Шуйского, «Семибоярщина» и присяга королевичу Владиславу

После **разгрома при Клушине (июль 1610)** Москва оказалась в клещах: с юга – войска **Лжедмитрия II**, с запада – армия **гетмана Жолкевского**.

В панике и по требованию волнующегося народа **Василий Шуйский был свержен с престола**, насильно пострижен в монахи, а затем выдан полякам.

Власть перешла к «**Семибоярщине**», присягнувшей польскому **королевичу Владиславу** с условием его перехода в православие. Но это была историческая ловушка: **Сигизмунд III**, введя гарнизон в Кремль, планировал лично править Русью.

К ноябрю 1610 года страна потеряла независимость. **Патриарх Гермоген** из-под ареста рассылал грамоты с призывом к сопротивлению.



Мирослав Шейб. «Польские гусары»

Начиналось формирование Первого народного ополчения (Первое земское ополчение) — военно-политического формирования, созданного в 1611 году и попытавшегося освободить Москву от интервенции польско-литовскими войсками и изгнать иноземные гарнизоны из столицы Русского государства.

крах Шуйского: символ кризиса доверия к власти



Неврев Н.В. «Захарий Ляпунов и Василий Шуйский»

Правление Василия Шуйского показало, как кризис доверия к власти усугубляет смуту. Несмотря на временные успехи к 1610 году, главной угрозой стало вторжение польского короля Сигизмунда III, осадившего Смоленск.

17 (27) июля 1610 года Шуйский был свергнут боярами, дворянами и толпой, возглавляемой воеводой **Захарием Ляпуновым**. Шуйского насильно постригли в монахи и заточили в московский Чудов монастырь. Сторонники Лжедмитрия II сразу нарушили договор об отречении, а элиты, впустив поляков Жолкевского в Москву, погрузили страну в хаос «Семибоярщины».

Поляки, видя в Шуйском угрозу планам посадить Владислава, потребовали его выдачи. Бояре перевели бывшего царя в Иосифо-Волоцкий монастырь. В октябре 1610 года Жолкевский вывез Шуйского из монастыря в плен к Сигизмунду III.

После падения Смоленска Шуйского увезли в Польшу. 31 октября 1611 года в Варшаве он как пленник принёс унижительную **присягу королю Сигизмунду**. Шуйский умер в плену в сентябре 1612 года.

Его прах был возвращён в Москву лишь в 1635 году при Михаиле Романове. Эта судьба – символ национального унижения и глубочайшего кризиса власти.

«Семибоярщина»: власть элит, породившая предательство

После свержения Василия Шуйского в июле 1610 года власть в Москве захватил **совет семи бояр, прозванный «Семибоярщиной» во главе с князем Фёдором Мстиславским** – главой Боярской думы. Их правление стало апофеозом кризиса доверия к элитам.

Погрязшие в междоусобицах бояре, не имея народной поддержки, призвали на престол польского **королевича Владислава** (с условием его перехода в Православие). Это был акт отчаяния, демонстрирующий неверие элит ни в собственные силы, ни в собственный народ.

В раздираемой смутой стране происходило очередное предательство – на этот раз элитами предавались основы Руси: её вера и само отечество. Стремясь сохранить власть, бояре во главе с Мстиславским **впустили польские войска в Москву и Кремль** – политический и духовный центр России. Осквернение православных святынь иноверцами-католиками стало глубочайшими национальными трагедиями и унижением.



Павел Рыженко. Фрагмент картины «Тайна царёва»

Польский гарнизон превратил бояр в заложников. Условие о переходе Владислава в Православие было нарушено **королём Сигизмундом III**, пожелавшим самому править всей Русью. Семибоярщина, полностью зависимая от оккупантов, окончательно потеряла доверие, став символом предательства веры и национальных интересов.

Временное правительство «Семибоярщины» лишь углубило хаос, сделав неизбежным народное восстание за веру и независимость – путь к единству, рожденному в глубине русского народа.

польская игра: Сигизмунд III, Владислав и временщики «Семибоярщины»



Якоб Трошель.
Сигизмунд III Ваза

«Семибоярщина», стремясь к стабильности и опасаясь Лжедмитрия II, **пригласила на русский престол польского королевича Владислава**. Условием было его переход в Православие и соблюдение русских законов (договор с Жолкевским, август **1610** г.).

Однако **король Сигизмунд III** преследовал иные цели:

Личная уния: он стремился не к союзу, а к подчинению Руси Речи Посполитой и, возможно, собственному венчанию на русский трон.

Нарушение договорённостей: Сигизмунд саботировал переход Владислава в Православие и отказался отпускать сына в Москву, затягивая переговоры.

Военная экспансия: пока шли переговоры, польские войска захватили Смоленск (июнь **1611** г.) и, с согласия «Семибоярщины», оккупировали Москву и Кремль. Сигизмунд передал управление оккупированной столицей **Александру Гонсевскому**.

Прямой контроль: Владислав оставался марионеткой отца. Его «правление» было фикцией, а присяга ему москвичей стала символом русского национального поражения и унижения под польским иноверным владычеством.

Политические игры Сигизмунда III окончательно дискредитировала «Семибоярщина», показала истинные цели Речи Посполитой (ликвидация независимости и Православия), став мощнейшим катализатором народного возмущения и будущего освободительного движения, объединившегося вокруг защиты Веры и Отечества.



Питер Пауль Рубенс.
Владислав IV Ваза

Церковь в вихре Смуты: патриарх Гермоген – закон, вера и воля



В. Шилов. Портрет Патриарха Московский и всея Руси Гермогена

Святитель Гермоген (также Ермоген) патриарх Московский и всея Руси (в миру — Ермолай; род. ок. **1530** — ум. 17 (27) февраля **1612**). **Патриарх Московский** с 3 (13) июля **1606** по 24 марта (3 апреля) **1611** года. Церковный и общественный деятель эпохи Смутного времени.

Избранный патриархом в 1606 году при царе Василии Шуйском, **святитель Гермоген стал столпом законности и православия эпохи Смутного времени**. Несмотря на непопулярность Шуйского, он непоколебимо поддерживал его как законного православного государя против самозванцев и интервентов.

После свержения Шуйского (**1610**) решительно выступил против «Семибоярщины», соглашаясь признать польского королевича Владислава только и исключительно при условии его перехода в православие и вывода польских войск, чем **полностью рушил политическую игру Сигизмунда III и планы узкого круга бояр**.

Когда поляки нарушили условия и захватили Кремль, святитель Гермоген был заточен в Чудовом монастыре. Отсюда он начал рассылать пламенные послания, освобождая народ от присяги Владиславу и призывая к всенародному сопротивлению оккупантам. Эти послания стали духовным маяком, вдохновившим появление народных ополчений.

Скончался святитель Гермоген мученической голодной смертью 17 февраля 1612 года, не сломившись перед угрозами (вплоть до кинжала, которым угрожал ему **изменник Салтыков**). Стойкость и приверженность православной вере и законности, а также воззвания святителя к народу сделали его духовным знаменем освобождения России.

памятник патриарху Гермогену в Александровском саду: память потомков

Памятник священномученику Гермогену, установленный в Александровском саду в 2013 году, не только дань уважения второму Патриарху Всея Руси, но и акт восстановления исторической справедливости.

Интересно, что идея о его создании возникла ещё в XIX веке. Монумент планировалось открыть в 1912 году, но планам исполниться было не суждено – проектирование задержалось и памятник до революций 1917 года возведён не был.

Память благодарных потомков всё же не забыла вдохновителя восстановления русской государственности.

Монумент, всё-таки возведённый в 2013 году, имеет высоту 4 метра и располагается у стен Московского Кремля. Сам памятник святителю, созданный скульптором Салаватом Щербаковым, дополнен бронзовыми барельефами, изображающими ключевые события Смутного времени — от избрания Михаила Романова до изгнания интервентов. Особенностью памятника является отдельный постамент с историей его создания, что подчёркивает преемственность поколений в сохранении национальной памяти.

Памятник служит настоящим воплощением национального самосознания, напоминая о роли истинного духовного лидера в критический момент истории.



ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКАЯ ОККУПАЦИЯ МОСКВЫ: ТЕРРОР И СВЯТОТАТСТВО

В ночь с 20 на 21 сентября 1610 года польско-литовский гарнизон гетмана Станислава Жолкевского **вступил в Москву по приглашению «Семибоярщины»**, после присяги королевичу Владиславу.

Началась жестокая оккупация столицы Руси.

Войска, перешедшие под командование Александра Гонсевского, заняли Кремль и Китай-город, превращая православные храмы в конюшни и казармы, оскверняя иконы и глумясь над святынями. Солдаты безнаказанно грабили дома, убивали и насиловали горожан.

В марте 1611 года Гонсевский спровоцировал кровавое **народное восстание** и **чудовищный пожар**, уничтоживший большую часть Москвы.

Казачи **Первого народного ополчения** (Дмитрий Трубецкой) к маю 1611 года **освободили 95% города**, заперев интервентов и «Семибоярщину» в Кремле.

Вместе с ними в осаде оказались **томящиеся в заточении Патриарх Гермоген** (умер от голода в феврале 1612 г.) и **юный Михаил Романов с матерью.**

Начался **страшный голод**, доведший осажденных до людоедства. Оккупация, ставшая воплощением национальной катастрофы и осквернения веры, делала неизбежным новое объединение народа во Втором победном ополчении.



П. Чистяков. «Патриарх Гермоген в темнице»

Первое народное ополчение: первый союз за веру и отечество



Первое народное ополчение (1611 г.) сформировалось в ответ на **призывы патриарха Гермогена** (декабрь 1610 г.), освободившего русских от присяги польскому королевичу Владиславу и **призвавшего защитить Православие и Отечество от польской интервенции.**

Организатором выступил рязанский воевода **Прокопий Ляпунов**. Весной 1611 г. ополчение (включая отряды Ляпунова, казаков **атамана Заруцкого** и **князя Трубецкого**, а также воеводы **князя Дмитрия Пожарского**) двинулось к Москве. 19 марта в городе вспыхнуло восстание, жестоко подавленное поляками (погибло до 7 тыс. москвичей, город горел).

В ходе боевых действий князь Дмитрий Пожарский был тяжело ранен и перевезён в Троицкий монастырь

Ополчение освободило большую часть Москвы, осадило Кремль и Китай-город, но активных штурмов не вело. Отсутствие чётких общих целей, внутренние противоречия, между дворянами (Ляпунов) и казаками (Заруцкий), а также польская провокация (поддельная грамота) привели к **убийству Ляпунова** казаками 22 июля 1611 г. и распаду ополчения, хотя часть казаков осталась под Москвой до подхода **Второго ополчения (1612 г.)**.

Второе народное ополчение: рождение победы

Когда Первое ополчение распалось, а польские интервенты удерживали Москву, инициатива спасения перешла к Нижнему Новгороду. **Осенью 1611 года** нижегородцы во главе с **купеческим старостой Кузьмой Мининым** подняли весь край. Минин организовал сбор средств («пятую деньги») и людей, призвав в военные руководители опытного **воеводу князя Дмитрия Пожарского**.

На воинские подвиги и праведную битву Минина и Пожарского благословил насельник Борисоглебского монастыря старец **Иринарх-затворник**.

Второе народное ополчение, формируясь из горожан, крестьян и служилых людей центра и севера, выступило **весной 1612 года**.

Ключевым этапом стала остановка в Ярославле (апрель-июль 1612 г.), где окрепло войско и было создано **временное земское правительство («Совет всея земли»)**.

В августе (сентябре – н.с.) 1612 года ополченцы решительно двинулись к Москве. Объединившись с остатками Первого ополчения, они разгромили у стен столицы (**битва на Девичьем поле**) армию гетмана Ходкевича, шедшую на помощь осажденному в Кремле польско-литовскому гарнизону.



В. Савинский «Нижегородские послы у князя Дмитрия Пожарского»

Второе народное ополчение: битва на Девичьем поле



Осень 1612 года стала переломным моментом Смуты. Второе народное ополчение под водительством Минина и Пожарского, воплотившее единство русских земель, сжало кольцо осады вокруг польско-литовских интервентов в Москве.

Ключевым испытанием стали кровопролитные бои 1-4 сентября, которые в истории обычно называются Московской битвой.

Московская битва 1612 года, также известная как **Битва на Девичьем поле** — одно из решающих сражений Смутного времени, в ходе которого польско-литовское **войско гетмана Яна Кароля Ходкевича**, шедшее на Москву с целью деблокады осаждённого польско-литовского гарнизона в Московском кремле, было разбито войском Второго народного ополчения.

Гетман Ходкевич, пробиваясь с обозом продовольствия к осажденному Кремлю, сумел приблизиться на критически малое расстояние к линии осады – около 1800 метров.

Однако яростное сопротивление ополченцев и казаков Трубецкого стоило полякам полутора тысяч воинов за два дня. Потеряв надежду прорваться, Ходкевич отступил. Судьба запертых в Кремле интервентов была предрешена.

Второе народное ополчение: победа над интервентами

22 октября 1612 года (1 ноября н.с.): Второе народное ополчение Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского после ожесточённых боёв штурмом взяло Китай-город.

Потеряв последний оплот, 26 октября 1612 года (5 ноября н.с.) польский гарнизон Кремля подписал капитуляцию, освободив московских бояр, включая **будущего царя Михаила Романова** с его матерью.

Князь Пожарский вошёл в освобождённый город с Казанской иконой Пресвятой Богородицы.

Эта победа, стала символом мощи народного единства, и легла в основу современного празднования **Дня народного единства**, отмечаемого **4 ноября** в День празднования Казанской иконе Божьей Матери.



Минин и Пожарский: руководители народного ополчения



Кузьма Минин (1570–1616) и Дмитрий Пожарский (1578–1642) — лидеры и основатели Второго народного ополчения, которое в 1612 году освободило Москву от иноземных захватчиков.

Кузьма Минин (Кузьма Минич Сухорук) — земский староста из Нижнего Новгорода, который предложил собрать пожертвования и создать народное ополчение. Он сам подал пример, отдав на благое дело всё своё состояние.

Дмитрий Пожарский — новгородский князь, военачальник ополчения, известный своей честностью и храбростью. По требованию князя Минин стал его помощником и казначеем.

Минин и Пожарский возглавили **временное земское правительство «Совет всея Земли»**. Кузьма Минин в основном заведовал казной, снабжением, вооружением и денежным жалованием ополченцев. Дмитрий Пожарский выступал как стратег и главнокомандующий народного войска. **4 ноября 1612 года** народное ополчение из крестьян, горожан и казаков под предводительством Минина и Пожарского взяло штурмом Китай-город и изгнало польские войска из Москвы. Так подходило к концу Смутное время — многолетний кризис Русского государства.

Минин и Пожарский стали значимыми персонами в истории российского государства и символами русского патриотизма. В 1818 году на Красной площади был установлен памятник «Гражданину Минину и князю Пожарскому» работы скульптора Ивана Мартоса.

**Часть III. Конец Смуты
1612 – 1613 (1619)**

восстановление государственности: Совет всея земли Русской

Весной 1611 года Первое ополчение под Москвой, не имея возможности созвать полноценный Земский собор из-за интервенции и разрухи, создало чрезвычайный орган власти – **«Совет всея земли Русской»**.

В **апреле 1612 года** Второе ополчение Минина и Пожарского **возродило Совет в Ярославле**, включив представителей сословий и городов (включая знатные роды, как Шереметевы). Он **стал временным правительством**, взяв на себя:

- Борьбу с интервентами и внутренними угрозами.
- Дипломатию (в т.ч. переговоры со Швецией).
- Управление освобожденными территориями через приказы (Поместный, Разрядный, Посольский).
- Издание ключевых актов: «Приговор всей земли» (30 июня 1611 г.) о госустройстве и постановление 7 апреля 1612 г. о переименовании государства в Великую Российскую державу.

Во главе совета стояли Кузьма Минин и князь Пожарский.

Выполнив задачи по стабилизации страны и освобождению Москвы, Совет **самораспустился** в конце 1612 – начале 1613 гг., **уступив место Земскому собору**, избравшему на царство Михаила Романова.



Казанская икона пресвятой Богородицы: знамя освобождения и единства

Чудотворный образ Казанской Божией Матери, явленный в Казани 8 июля 1579 года десятилетней Матроне после страшного пожара, стал одной из главных святынь России. Важнейшую роль в его прославлении сыграл **священник Ермолай (будущий патриарх-мученик святитель Гермоген)**, настоятель Никольской церкви в Казани. Он лично участвовал в обретении иконы на пепелище и составил подробное «Сказание о чудесах» от нее, включая первое чудо – исцеление двух слепцов во время крестного хода.

Но подлинное величие чудотворного образа открылось в Смутное время.

- **В 1611** году список с чудотворного образа прибыл с казанскими дружинами под Москву к Первому ополчению. Хотя оно распалось, икона осталась.
- Весной **1612 года** этот образ встретило Второе ополчение Минина и Пожарского, шедшее освобождать столицу. Князь Пожарский принял икону как духовное знамя освободительной борьбы.
- Перед решающим штурмом Москвы **все ополчение молилось перед Казанской иконой, постом и покаянием готовясь к битве.**
- **22 октября (4 ноября) 1612 года**, после молебна перед иконой, ополченцы штурмом взяли Китай-город, а польский гарнизон капитулировал.

Сам святитель Гермоген, замученный поляками в заточении в 1612 году, своими грамотами призвал народ на защиту веры и Отечества. Казанская икона стала олицетворением этого призыва и символом народного единства перед лицом врага. В память об освобождении Москвы царь Алексей Михайлович Романов **22 октября (4 ноября) 1649 года** повелел установить празднование чудотворной иконе, спасшей Русь. А с 2005 года этот день отмечается как государственный День народного единства. В 2023 году чтимый список Московской Казанской иконы, бывшей с ополчением, был обретен и торжественно возвращен в Москву.



*обретённый в 2023 году чудотворный
список иконы Казанской Божией Матери*

восстановление государственности: Собор всея земли Русской



Провозглашение Авраамием Палициным, келарем Троице-Сергиева монастыря, решения земского собора об избрании на царство Михаила Фёдоровича Романова. Миниатюра 1673 года из «Книги об избрании на царство на превысочайший престол великаго российского царствия Великаго Государя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея великия России Самодержца.»

После освобождения Москвы острой задачей стало избрание законного государя для прекращения династического кризиса и Смуты.

В ноябре 1612 года из Москвы во многие города Руси были разосланы грамоты от имени Пожарского и Трубецкого, в которых было призвано прислать представителей «всея земли» на **Земской собор** к 6 декабря в Москву.

Однако разруха (многие земли, такие как Тверская, лежали в руинах) задержала делегатов. **Земский собор открылся лишь 16 января 1613 года в Успенском соборе Кремля** – единственном здании, способном вместить уникально широкий состав: от бояр и духовенства до дворян, посадских людей, казаков и черносотных крестьян (700-1500 человек).

После напряженных недель обсуждения кандидатур, **21 февраля (3 марта) 1613 года** Собор единодушно избрал царем 16-летнего **Михаила Федоровича Романова**.

Это решение легитимизировало новую династию, положив конец Смутному времени и дав начало более чем трёхвековому правлению Дома Романовых.

Собор всея земли Русской 1613 года: кандидаты на русский престол

Перед **Земским собором 1613 года** стояла сложнейшая задача по избранию законного царя, способного положить конец Смуте. В ходе обсуждений звучали разные имена.

Иностранные претенденты:

- Польский королевич Владислав (сын Сигизмунда III)
- Шведский королевич Карл Филипп (сын Карла IX)
- Австрийский эрцгерцог Максимилиан (сын императора Священной Римской империи)

Представители русской знати:

- Голицыны (сильный кандидат, князь Василий, был в плену).
- Мстиславские и Куракины (репутация была запятнана сотрудничеством с поляками в составе «Семибоярщины»).
- Воротынские (влиятельный князь Иван подал самоотвод).
- Годуновы и Шуйские (представителей этих фамилий опасались из-за возможной мести с их стороны за прежних царей).
- Князь Дмитрий Черкасский.

Герои ополчения: Дмитрий Пожарский и Дмитрий Трубецкой (высокие заслуги, но Пожарский не выдвигался, а Трубецкого не поддерживали казаки, опасаясь смуты; оба не имели близкого родства с прежними царями).

Сомнительная кандидатура:

Марина Мнишек и её сын «Ворёнок» (от Лжедмитрия II) – имена прозвучали, но были отвергнуты как абсолютно неприемлемые.

Собору предстояло найти компромиссного и легитимного кандидата среди столь противоречивых фигур.



Символы власти Русского царства

Собор всея земли Русской 1613 года: почему Михаил Романов

РОДСТВЕННАЯ СВЯЗЬ РЮРИКОВИЧЕЙ И ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ



Земский собор 1613 года, собравший представителей от «всей земли Русской», стал актом восстановления легитимной государственности после Смуты.

Его ключевым решением **21 февраля (3 марта по н.с.)** стало избрание **16-летнего Михаила Романова**.

Почему его выбор стал символом обновления? Ключевые факторы, повлиявшие на выбор Собора были таковы:

- **Легитимность крови:** Михаил был близким родственником последних Рюриковичей – племянником царя Фёдора Иоанновича (через бабу, Анастасию Романову, первую и абсолютно законную жену Ивана Грозного). Это восстанавливало преемственность власти.
- **«Незапятнанность»:** юный возраст означал непричастность к кровавым интригам Смуты, что давало надежду на восстановление общенародного доверия.
- **Опора на Церковь и опыт:** отец Михаила, митрополит Филарет (Федор Романов), пользовался огромным авторитетом. Надежда на его мудрое соправление и «симфонию» светской и духовной власти была важнейшим фактором. Филарет, сам племянник Грозного, усиливал легитимность сына.
- **Компромисс и примирение:** Романовы устраивали (или не пугали) разные группировки элиты (были в оппозиции Годунову, имели связи с тушинцами через Филарета).

Избрание Михаила стало актом национального примирения и воссоединения всей Руси, заложив основу для возрождения России под скипетром новой династии.

Церковь в вихре Смуты: патриарх Филарет – симфония восстановления

Фёдор Никитич Романов (1553–1633), будущий **патриарх Филарет**, прожил жизнь, неразрывно связанную с судьбой России.

Придворный боярин, воин и дипломат при последнем царе из московских Рюриковичей (Даниловичей) Фёдоре Иоанновиче, он был популярным претендентом на престол. Однако при Борисе Годунове его ждала опала: насильственный постриг в монахи и ссылка.

Смута принесла Филарету новые испытания: он был митрополитом при Лжедмитрии I, «нареченным патриархом» при Лжедмитрии II, а затем 8 лет провел в польском плену, мужественно **отказываясь признать Сигизмунда III царём**.

Освобожденный в **1619** году, он был возведен на патриарший престол. С этого момента началось уникальное двоевластие: его сын Михаил Фёдорович был царём, но Филарет стал его фактическим соправителем до самой своей смерти (**1619-1633**).

Подписываясь как «Великий Государь», он ведал внешней политикой, реформировал армию, упорядочил и сделал более справедливой налоговую систему. **Патриарх-правитель, Филарет** сыграл ключевую роль в укреплении государства после Смуты.



В. Шилов. Портрет Патриарха Московский и всея Руси Филарета

Собор всея земли Русской 1613 года: посольство в Кострому

2 марта 1613 года из Москвы в Кострому отправилось торжественное **посольство Земского собора**.

Целью посольства стало извещение 16-летнего Михаила Романова и его матери, инокини Марфы, об избрании Михаила Фёдоровича царем и вручение ему **соборной клятвы** верности.

Во главе делегации стоял рязанский архиепископ Феодорит. Его сопровождали влиятельные бояре (Ф. И. Шереметев, В. И. Бахтеяров-Ростовский), архимандриты ключевых монастырей (Чудова, Новоспасского, Симонова), дети боярские, приказные люди и выборные от городов – представители «всей земли Русской».

В Ипатьевском монастыре Михаил и его мать встретили известие в опасениях и долго отказывались, ссылаясь на юность и тяготы Смуты. Послам пришлось употребить всё красноречие и авторитет, убеждая в национальной необходимости его согласия.

В итоге Михаил своё согласие дал. Это открыло путь к его **въезду в Москву (2 мая 1613 г.)**



Г. Угрюмов. Фрагмент картины «Избрание Михаила Фёдоровича Романова на царство 14 марта 1613 года»

Феодоровская икона Божией Матери: символ единения и благословения династии

Феодоровская икона Божией Матери, согласно преданию созданная евангелистом Лукой, занимает особое место в русской истории и духовности.

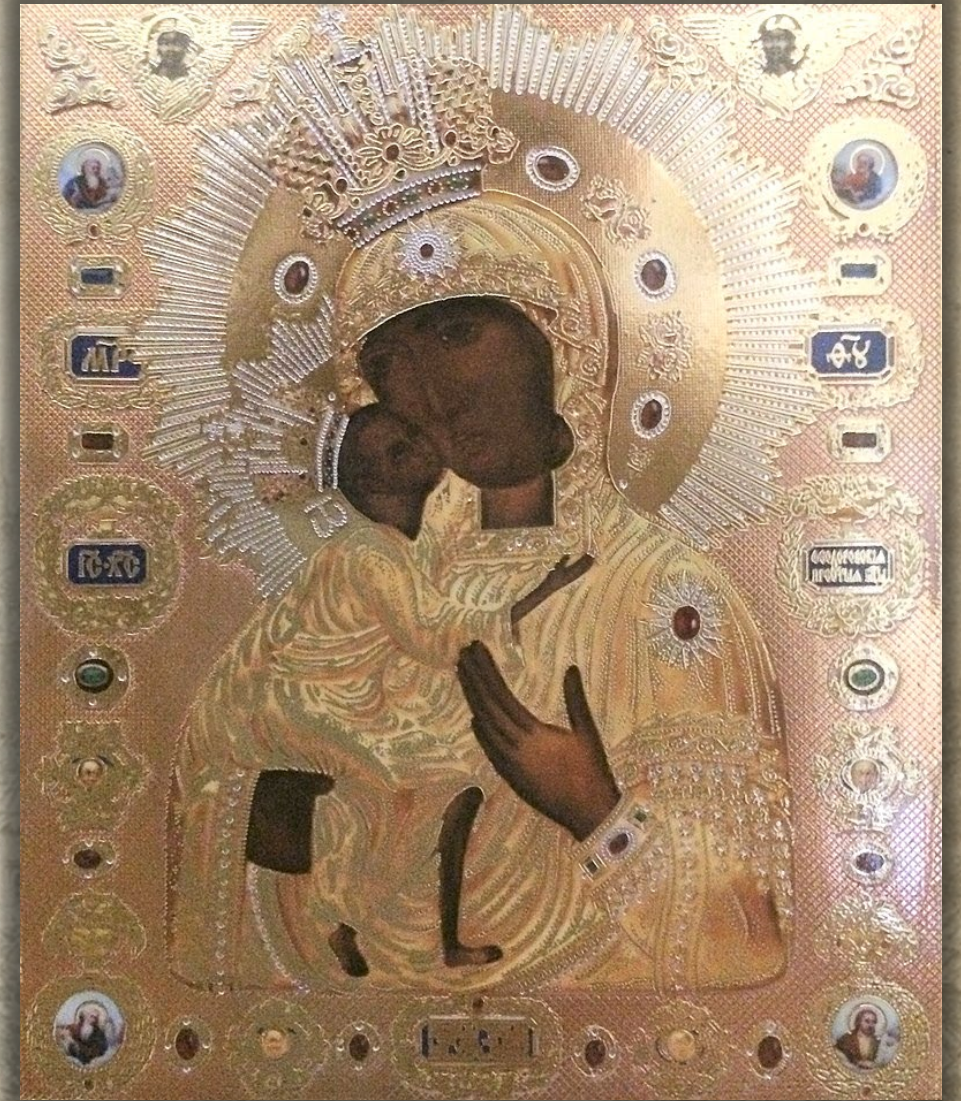
С XIII века она сопровождала великих князей, включая Александра Невского и его отца – Великого князя Владимирского Ярослава Всеволодовича (в крещении Феодора).

До XVII века Феодоровская икона была известна как местночтимая святыня. Повсеместное празднование было установлено в 1613 году, после того как в Успенском соборе Московского Кремля был венчан на царство Михаил Фёдорович Романов.

За несколько месяцев до этого, 14 (27 по н.с.) марта, **именно перед этой иконой в Костромском Ипатьевском монастыре был отслужен молебен и Михаил Фёдорович получил материнское благословение быть государем.** Эта дата и была выбрана в церковном календаре для чествования образа.

Это событие стало символом окончания Смутного времени и положило начало трёхсотлетию правлению династии Романовых. Святой чудотворный образ сохранял свою сакральную значимость даже в советский период, избежав уничтожения. Её почитание возродилось в 1990-е годы, и сегодня она остаётся одной из главных святынь России.

Чудотворный образ служит также явным воплощением преемственности власти и национального единства и напоминает о том, что именно духовные ценности становятся основой для консолидации общества в кризисные времена.



*Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери
в Богоявленском соборе Костромского кремля*

Собор всея земли Русской 1613 года: клятва верности

«**Соборная клятва**» — итоговый документ **Земского собора 1613** года.

Клятва санкционировала восхождение на престол шестнадцатилетнего **Михаила Фёдоровича Романова-Юрьева** и установление в России **династии Романовых**.

Оригинал Соборной клятвы верности Михаилу Романову 1613 года называется «**Утверждённая грамота об избрании на Московское государство Михаила Фёдоровича Романова**».

Полный текст грамоты в русской транскрипции приведён в книге С.А. Белокурова за 1904 год.

Сама грамота занимает более 50 страниц текста, не считая подписей.



«Утвержденная грамота Земского собора об избрании на царский престол Михаила Федоровича»

Собор всея земли Русской 1613 года: клятва верности

«**Соборная клятва**» («Утверждённая грамота об избрании на Московское государство Михаила Фёдоровича Романова») — итоговый документ **Земского собора** 1613 года. Клятва санкционировала восхождение на престол шестнадцатилетнего **Михаила Фёдоровича Романова-Юрьева** и установление в России **династии Романовых**.

Текст клятвы (в сокращении, орфография приведена к современной):

«Послал Господь Свой Святый Дух в сердца всех православных христиан, яко едиными усты вопияху, что быти на Владимирском и Московском и на всех Государствах Российского Царства, Государем, Царем и Великим Князем всея Руси Самодержцем, Тебе, Великому Государю Михаилу Феодоровичу.

Целовали все Животворный Крест и обет дали, что за Великого Государя, Богом почтенного, — Богом избранного и Богом возлюбленного, Царя и Великого Князя Михаила Феодоровича, всея Руси Самодержца, и за Благоверную Царицу и Великую Княгиню, и за Их Царские Дети, которых Им, Государям, впредь Бог даст, души свои и головы свои положить, и служить Им, Государям нашим верою и правдою, всеми душами своими и головами.

Заповедано, чтобы Избранник Божий, Царь Михаил Феодорович Романов был родоначальником Правителей на Руси из рода в род, с ответственностью в своих делах перед единым Небесным Царем.

И кто убо и не похощет послушати сего Соборного Уложения, его же Бог благоизволи, и начнет глаголати ина и молву в людех чинити, и таковой, аще от священных чину, и от бояр царских сигкаит и воинственных, или ин хто от простых людей и в каком чину ни буди, по Священным Правилом Святых Апостол, и Вселенских Седми Соборов Святых Отец и Помесных, и по Соборному Уложению всего Освященного Собора, чину своего извержен будет, и от Церкви Божия отлучен и Святых Христовых Тайн приобщения, яко расколник Церкви Божия и всего православнаго хрестьянства мятежник, и разорител закону Божию, а по Царским законом месть восприимет, и нашего смирения и всего Освященного Собора не буди на нем благословение отныне и до века; понеже не восхоте благословения и Соборнаго Уложения послушания, тем и удалися от него и облечеса в клятву».

окончание Смуты: венчание на царство и начало эпохи Романовых



«Венчание на царство М.Ф. Романова в Успенском соборе Московского Кремля 11 июля 1613 года»

Торжественная коронация в Успенском соборе Кремля завершила акт восстановления законной власти на Руси.

11 (21) июля 1613 года в Успенском соборе Московского Кремля свершилось судьбоносное событие: **венчание на царство** 16-летнего **Михаила Романова**. Это торжество ознаменовало рождение новой династии после долгой Смуты.

Обряд, в отсутствие патриарха (сан предназначался для отца царя, Филарета), возглавил **митрополит Казанский Ефрем**. Церемония началась на рассвете непрерывным звоном кремлёвских колоколов. Собор сиял коврами и бархатом; царь восходил на алтарное возвышение («великое место») с 12 ступенями, обитое красным сукном.

Митрополит возложил на юного государя священные регалии:

- Животворящий Крест и бармы (драгоценные оплечья)
- Шапку Мономаха (держал дядя царя, боярин Иван Романов)
- Скипетр (в руках героя народного ополчения князя Дмитрия Трубецкого)
- Державу (её поднёс герой-освободитель князь Дмитрий Пожарский)

Затем последовало миропомазание – печать Святого Духа для царского служения, причастие и символическое осыпание золотыми и серебряными монетами. Торжества продолжались три дня, утверждая начало новой, стабильной эпохи с легитимным властителем.

**Часть IV. После Смуты: итоги и уроки
с 1613 (1619)**

итоги Смуты: политика



А. Рябушкин. Фрагмент картины «Сидение царя Михаила Фёдоровича с боярами в его государственной комнате»

Ко времени **окончания Смутного времени** на Руси страна столкнулась с кризисом в разных сферах: политике, экономике, социальной сфере и международных отношениях.

Однако итоги Смуты носили неоднозначный характер: с одной стороны, Россия сумела преодолеть кризис, восстановить государственность, с другой — страна потеряла ряд территорий и ослабла в международной ситуации.

Политика

- Утверждение новой легитимной династии — Романовых (1613–1917 гг.). Воцарение Романовых способствовало восстановлению центральной власти и стабилизации политической ситуации.
- Ослабление влияния старого родовитого боярства и усиление позиций дворянства.
- Появление нового элемента в политической жизни — выборного принципа создания верховной власти при участии разных слоёв населения, который, однако, не получил развития.

итоги Смуты: экономика и социум

Экономика

- Разорение западных и центральных районов страны (там, где чаще происходили народные восстания, районы иностранной интервенции).
- Упадок ремёсел, промыслов и торговли.
- Сокращение количества посевных площадей из-за того, что многие крестьяне бежали из центральных чернозёмных районов в другие регионы в поисках лучшей жизни.
- Обнищание крестьян (появляются бобыли), что неблагоприятно сказывалось на помещичьем хозяйстве.

Через некоторое время после окончания Смуты экономика страны стала восстанавливаться, начался постепенный подъём в различных её отраслях.

Социальная сфера

- Выявление глубоких социальных противоречий и напряжённости в обществе. Восстания крестьян и казаков показали силу народного недовольства и стремление к справедливости.
- Постепенные реформы правительства Романовых, направленные на улучшение положения крестьян и укрепление социальной стабильности. Например, постепенное смягчение крепостного права и ограничение произвола помещиков.



М. Фаюстов. Фрагмент картины «Кузьма Минин»

итоги Смуты: международные отношения

Международные отношения

- Русь потеряла ряд территорий. Например:
 - ❖ По **Столбовскому мирному договору (1617)** Русь получала назад захваченные шведами города Старую Руссу, Ладогу, Новгород и другие, но теряла большую территорию на побережье Финского залива, что отрезало её от Балтийского моря.
 - ❖ По **Деулинскому перемирию (1618 (1619 н.с.))** к Польше отходили обширные земли по западной границе Руси, включая Смоленск, Новгород-Северский, Чернигов и другие города.
- Тяжёлое международное положение — ни Швеция, ни Польша не смирились с воцарением Романовых и считали законными правителями именно своих наследников — Владислава и Карла Филиппа.

События Смутного времени поменяли расклад сил в Восточной и Северной Европе. К 1613 году итоги для стран-участниц событий были такие:



*Территориальные потери и приобретения по итогам
Смутного времени*

карта с сайта: <https://take.synchronize.ru/smuta>

наследие преодоления: фундамент обновлённого государства

Несмотря на тяжёлое положение государства, преодоление Смуты стало поворотной точкой, заложившей основы развития страны на столетия вперед.

Обновленная государственность: уроки хаоса укрепили **самодержавие**, но включили в систему управления государством важную составляющую – первые цари династии Романовых (особенно Михаил) **активно опирались на Земские соборы**, где представители «всея земли» принимали участие в решении ключевых вопросов. Это было признанием возросшей роли общества, спасшего страну в 1612 году.



Церковь – духовный стержень: Православная Церковь, доказавшая свою ключевую роль объединителя в Смуту, усилила **духовно-этическое влияние** на власть и общество, став незыблемой опорой государственности.

Территориальный прорыв: освободив силы от внутреннего кризиса, Россия **устремилась на Восток:** к середине XVII века русские первопроходцы достигли Тихого океана, началось масштабное освоение Сибири и Дальнего Востока.

Возвышение в международной политике: окрепшее государство вскоре **бросило вызов Речи Посполитой**. Вступление в войну (1654-1667) за освобождение Малороссии принесло первые крупные победы над некогда грозным противником.



Преодолев «край пропасти», Русь XVII века заложила фундамент для своего будущего **имперского могущества**.

Смута, пройденная **«соборно»**, стала горнилом, закалившим государство.

Смутное время в культуре и искусстве

Смутное время, долго и страшно терзавшее Русь, не могло не отразиться в культуре и искусстве русского народа.

- Первым и важным значимым произведением на тему событий Смутного времени стало **«Сказание Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиева монастыря»** — историческое произведение иеромонаха Троице-Сергиевой лавры. Произведение лаврского насельника Авраамия написано на основе личных наблюдений автора, и было завершено в **1620 году**. Сюжет «Сказания» — история героической обороны Троице-Сергиева монастыря от осаждавших его в течение года и трёх с половиной месяцев (с 23 сентября 1608 года до 12 января 1610 года) войск польско-литовских интервентов и предателей.
- Следующим важным произведением искусства стала **Оратория Дегтярёва «Минин и Пожарский»**. Степан Дегтярёв написал ораторию в **1811 году** для солистов, хора и симфонического оркестра по либретто Николая Горчакова. Оратория посвящена событиям в истории России, положившим конец Смутному времени, и основанию царствующего дома Романовых. Дегтярёв создал прекрасную ораторию, которая была восторженно встречена в русских патриотических кругах.



Смутное время в культуре и искусстве



Фёдор Шаляпин в роли Бориса Годунова.
1908 год

- **«Борис Годунов»** — историческая трагедия **Пушкина А. С. (1825)**
- **«Юрий Милославский, или Русские в 1612 году»** — исторический роман **Загоскина М. Н. (1829)**. Роман, вдохновлённый историческими событиями, стал очень популярным благодаря патриотическому духу и увлекательному сюжету.
- **«Жизнь за царя»** («Иван Сусанин») — опера **Глинки М. И. (1836)**. В опере рассказывается о событиях 1613 года, связанных с походом польского войска на Москву.
- **«Борис Годунов»** — опера **Мусоргского М. П.** (первая постановка в **1874**) по мотивам одноимённой трагедии Пушкина
- **«Русские в начале XVII века»** — повесть **Шкловского В. Б. (1938)**
- **«Минин и Пожарский»** — советский художественный **фильм Пудовкина В. И. и Доллера М. И.** об организации Второго народного ополчения (1939). Экранизация повести **Шкловского В. Б. «Русские в начале XVII века»**

Множество писателей, поэтов, художников, музыкантов и кинематографистов пытались в своём творчестве переосмыслить Великую русскую смуту – понять её причины, то, как она развивалась и к чему привела победа над ней. Здесь перечислены всего несколько самых известных художественных произведений, которыми общий список, конечно, не заканчивается.

уроки Смуты: сакральные истоки русской государственности

Смута явила русскому народу роковую закономерность: утрата народом понимания сакральной сущности верховной власти – фундамента самодержавного правления на Руси – неизбежно приведёт к крушению легитимности этой власти и распаду государственности.

Жестокое правление и несправедливые суды эпохи правления Иоанна IV Васильевича, эгоизм и преследование только собственных интересов (вместо интересов государственных) высшей знати подрывали веру в царскую власть как **власть Помазанника Божия**, того, кто, по слову преподобного Максима Грека, «**есть образ одушевлён Царя Небесного**».

Десакрализация породила вакуум, заполненный самозванцами, чья «легитимность» была лишь отражением народных надежд на обретение справедливого правителя и тоски по утраченной святости престола. Здесь **порвалась одна из важнейших основ прочнейшей связки «самодержец – народ»**.

Спасение пришло из глубины народного духа, пробужденного голосом Церкви и жертвенностью героев из **всех слоёв общества**. Земский Собор 1613 года стал актом восстановления сакральной легитимности русского трона: избрание Михаила Романова вернуло власть к её богоустановленной основе, отвергнув иноземное иго, распознав ложь самозванчества и отметя корыстные частные интересы узких кругов высшей знати.

С годами тяжелейший опыт утраты собственной государственности и новые испытания в период становления обновлённой страны выкристаллизовались в триединую формулу графа Уварова: «**Православие, Самодержавие, Народность**» и в клич «**За Веру, Царя и Отечество!**».

Это осознание закрепило и утвердило выстраданную истину: **сила России – в нерушимой связи власти, освященной Православной верой, и народа, хранящего и веру, и сакральное восприятие этой власти**.

Забвение этого – прямая дорога к новым страшным смутам, к потере Бога и потере, в конечном счёте, самих себя.

**Список литературы и интернет-проектов,
использованных при подготовке презентации**

«К Дню народного единства. От Смуты к Собору: русский путь через веру и единение»

- Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский «История Русской церкви». Москва: Изд-во Спасо-Преображен. Валаам. монастыря, 1994–1996.
- Карташов А.В. «Очерки по истории Русской Церкви». В 2 томах. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020.
- Ключевский В.О. «Курс русской истории». Русская история: Полный курс лекций: В 3 томах. Москва: АСТ; Минск: Харвест, 2002.
- Соловьев С.М. «История России с древнейших времён». Соч. Сергея Соловьева: В 29 томах. Изд. 5-е. - Москва: Унив. тип. (Катков и К°), 1874-1889.
- Корольков Н.Ф. «События смутного времени на Руси. Воцарение дома Романовых». Ист. очерк / Сост. Н.Ф. Корольков. - Санкт-Петербург: Постоянная комис. нар. чтений, 1912.
- Шмурло Е.Ф. «История России IX–XX век». М.: «Вече», 2005.
- Интернет-проект «Преодоление Смуты (конец XVI — начало XVII вв.) и укрепление российской государственности» (портал «Архивы России»). Архивные документы, опубликованные и неопубликованные исследования о Смутном времени, о преодолении Смутного времени и укреплении российской государственности во время царствования первого представителя династии Романовых — Михаила Фёдоровича (<https://projects.rusarchives.ru/smuta/o-proekte.shtml>).
- Интернет-проект Культурная платформа «Синхронизация». Раздел «Карты Смуты: география кризиса» (<https://take.synchronize.ru/smuta>).
- Флоря Б. Н. «Польско-литовская интервенция в Россию и русское общество». Институт славяноведения РАН. — М.: «Индрик», 2005 (в пер.)
- Холмогоров Е.С. Очерки, статьи и лекции по теме Смутного времени (цикл статей «Очерки Смутного Времени», статья «Смутное время в России», видеолекция «Святитель Гермоген и одоление Смуты» и другие материалы автора).

Презентация «**К Дню народного единства. От Смуты к Собору: русский путь через веру и единение**»
подготовлена Синодальным Миссионерским отделом Русской Православной Церкви Московского Патриархата
по благословению
председателя Синодального миссионерского отдела архиепископа Зеленоградского Саввы (Тутунова)

© Протоиерей Александр Тимофеев, заведующий Образовательным сектором Синодального Миссионерского
отдела Русской Православной Церкви Московского Патриархата

© Арт-студия JT

предназначено для свободного бесплатного распространения
2025 год